

Artikel in Pensioen Pro van 17 maart 2025

Gepensioneerden Dow sceptisch over plan om niet in te varen

- [Rien Meijer](#)

Gepensioneerden bij Dow zetten vraagtekens bij het besluit van sociale partners om niet in te varen. Het transitieplan, waarin dit besluit wordt toegelicht, noemen ze ‘zeer summier’ en ‘op de werkgever gericht’.

Het pensioenfonds Dow is een db-fonds met circa €2 mrd vermogen en nog actieve opbouw voor zo’n duizend actieve deelnemers. Nieuwe werknemers komen sinds 2014 in een dc-regeling, [ondergebracht bij United Pensions](#) in België. Per 1 januari 2028 komt er een nieuwe flexibele premiereregeling voor álle werknemers, bij een nog te kiezen externe pensioenuitvoerder (zie kader onderaan).

De bestaande rechten uit het fonds worden niet ingevaren, blijktens het [transitieplan](#), dat is opgesteld door de werkgever en en onderdeel van de besprekingen met de sociale partners. In het acht pagina’s tellende document wordt het besluit onderbouwd door erop te wijzen dat dit voor geen van de belanghebbenden – werknemers, gepensioneerden, slapers én werkgever Dow – negatief of positief uitpakt.

Profijtelijk

‘Voor de werknemers is de onvoorwaardelijke jaarlijkse verhoging van de opgebouwde pensioenaanspraken [via de zogenoemde *limited backservice* van 2%] in combinatie met de bijstortverplichting dermate profijtelijk, dat Dow van mening is dat invaren van opgebouwde pensioenaanspraken met al zijn onzekerheden, onevenredig nadelig zou kunnen uitpakken voor de werknemers’, staat in het transitieplan. ‘Bij invaren kan de pensioenaanspraak in theorie wel lager worden.’

Ook voor slapers en gepensioneerden, die in de huidige regeling geen recht op indexatie hebben, kan invaren door het wegvallen van de bijstortverplichting ‘in potentie een negatief effect hebben’, volgens Dow. ‘De bijstortverplichting weegt derhalve zwaarder dan een mogelijke toekomstige stijging van de pensioenrechten en pensioenaanspraken.’

Voor Dow zélf betekent invaren verlies van het recht op premiekorting en premierestitutie, waardoor ‘de toekomstige pensioenlasten in potentie fors kunnen toenemen’. Dankzij een stijgende dekkingsgraad van het eigen pensioenfonds heeft het bedrijf ‘de afgelopen jaren zowel premiekorting als premierestitutie genoten’, zo meldt het transitieplan.

‘Summier en onvolledig’

‘Op het moment dat je gaat invaren, gaan niet alle belanghebbenden er op dezelfde manier op vooruit’, aldus bestuursvoorzitter Ed d’Hooghe van het pensioenfonds en hr-directeur van Dow. ‘En dus hebben wij als bestuur gekeken: wie gaat er in het transitieplan op achteruit? Niemand. Wie gaat er op vóóruit? Niemand. Dat vinden wij evenwichtig. Wij kunnen het uitvoeren, het past binnen de missie en visie van het fonds en binnen de wetgeving en daarmee voldoen wij aan onze opdracht als bestuur.’

Het transitieplan wordt door de Vereniging Dow Gepensioneerden (circa 1.500 leden op 3.000 gepensioneerden) echter omschreven als ‘zeer summier en onvolledig’ en ‘eenzijdig gericht naar de belangen van de werkgever’.

De vereniging zette vorig jaar – bij een vergeefs verzoek om compensatie voor de ‘extreem hoge inflatiecijfers’ – op een rijtje wat er de voorbije jaren in en uit het half-gesloten fonds vloeide. De conclusie luidde dat er, door premievrijstellingen en terugbetalingen, per eind 2024 €120 mln meer aan Dow was uitgekeerd dan het bedrijf in de afgelopen 25 jaar aan herstellpremies had betaald. ‘En ook dít jaar betaalt Dow bijna geen premie, omdat er nog genoeg geld in de kas zit’, aldus Schipper, doelend op de huidige beleidsdekkingsgraad van 115,2%.

Volgens hem heeft Dow bij een beleidsdekkingsgraad boven de 114% recht op premiekorting, en boven de 119% op terugstorten van geld uit het fonds. Invaren zou voor de werkgever betekenen dat die rechten verdwijnen. Maar voor de gepensioneerden en slapers van het fonds dat er een káns is op verhoging van de pensioenen, wat volgens de gepensioneerdenvereniging ondanks schriftelijke beloftes om naar het koopkrachtverlies te kijken al sinds 2002 niet meer gebeurd is. ‘De laatste twintig jaar is de koopkracht van de pensioenen bijna gehalveerd’, stelt Schipper.

Transparantie

Het zit hem verder dwars dat de scenario’s in het transitieplan niet op die huidige dekkingsgraad zijn gebaseerd, maar op een dekking van 100%. En dat alleen de slechtwe- en verwachte scenario’s zijn weergegeven – en dus geen goedweerscenario. Zo wordt dus niet zichtbaar hoe invaren óók zou kunnen uitpakken, voor zowel gepensioneerden als andere belanghebbenden. ‘Wij willen transparantie, nog los van de vraag of we wel of niet willen invaren’, stelt Schipper.

In een [brief aan de werkgever](#), 24 januari, verwoordde de voorzitter van de gepensioneerdevereniging zijn grieven en wensen. In de puntsgewijze [reactie](#) liet Dow vier weken later weten dat het bedrijf ‘geen aanleiding ziet om aanpassingen te maken in de inhoud van de transitie, noch in het document dat die transitie beschrijft’.

Vraag aan DNB

‘Dit is toch geen hoorrecht’, zegt Schipper daarover, die zich enkele weken terug over de gang van zaken heeft beklagd bij De Nederlandsche Bank, maar nog wacht op een inhoudelijke reactie van de toezichthouder.

Eerder deze maand meldde Pensioen Pro dat DNB sommige pensioenfondsen een brief heeft gestuurd waarin commentaar wordt gegeven op de transitieplannen. Pensioenfonds Dow zat daar niet bij, bevestigt fondsvoorzitter d’Hooghe. ‘Er wordt niet ingevaren, dus is een transitieplan strikt formeel gezien niet eens aan de orde. Daarbij gaat het om een niet-geïndexeerde regeling. Er is dus geen indexatieperspectief. Dat is er nooit geweest sinds de oprichting van het fonds, bijna 55 jaar geleden. En in die regeling verandert helemaal niets.’

KADER: Op zoek naar een nieuwe uitvoerder

Vanaf 1 januari 2028 vindt er in het nu nog halfgesloten pensioenfonds Dow geen actieve opbouw meer plaats. In plaats van de huidige db-regeling komt een flexibele premieregeling – vermoedelijk zonder risicodelingsreserve – die ook zal gelden voor de mensen die nu in de dc-regeling zitten die is ondergebracht bij United Pensions. Die stopt dan eveneens, waarna alle actieven gaan opbouwen in de nieuwe regeling. Fondsvoorzitter d’Hooghe voorziet dat een nieuwe werkgroep gaat onderzoeken wáár die regeling het beste kan worden ondergebracht. ‘Ervan uitgaand dat United Pensions in de markt wil blijven, zullen zij mee kunnen dingen naar een nieuw contract.’ Andere mogelijkheden zijn een apf, een bpf of een verzekeraar. Over de toekomst van het pensioenfonds zelf – ‘met een vermogen van zo’n €2 mrd een aanzienlijk fonds’, aldus d’Hooghe – moet het bestuur zich gaan buigen.